

## NAJVYŠŠÍ KONTROLNÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo poverenia: 815/01  
Zo dňa: 10.04.2014  
Z-008000/2014/1120/KME

Počet výtlačkov: 2  
Výtlačok číslo: 1  
Počet strán: 17  
Počet príloh: 1



### PROTOKOL

o výsledku kontroly  
efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami Slovenskej republiky

**Obec Skalka nad Váhom**

Trenčín november 2014

## Zhrnutie

Kontrola efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami Slovenskej republiky (ďalej len „SR“) vychádzala zo schváleného strategického zámeru kontrolnej činnosti Najvyššieho kontrolného úradu SR (ďalej len „NKÚ SR“) na roky 2012 – 2014, kde nosnou oblasťou kontrolnej činnosti je efektívna verejná správa a v rámci nej samospráva a spokojný občan.

Zároveň kontrola nadväzovala na vypracovanú predbežnú štúdiu v roku 2013, ktorej účelom bolo preveriť procesy v koncepte komunálnej reformy a programu modernizácie územnej samosprávy. Kontrolovanými subjektmi kontrolnej akcie bol štatisticky reprezentatívny súbor 93 obcí SR.

Účelom kontroly bolo preveriť efektívnosť a účinnosť pri výkone samosprávnych pôsobností obce podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a prenesených pôsobností z orgánov štátnej správy na obce podľa zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov.

Kontrola bola vykonaná ako kontrola súladu v kombinácii s kontrolou výkonnosti, tzn. okrem dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, bola preverovaná aj výkonnosť vybraných originálnych a prenesených kompetencií: rozpočtové hospodárenie, majetok, ľudské zdroje, materiálno-technické zabezpečenie, regionálny rozvoj a čerpanie fondov Európskej únie, úsek matriky a stavebného poriadku, odpadové hospodárstvo, strategické plánovanie a systém vnútornej kontroly.

Pri kontrole bola použitá metóda preskúmania relevantných dokladov (rozpočty, vrátane ich programov a z nich vyplývajúcich cieľov, plánovacie a strategické dokumenty, zmluvy, všeobecne záväzné nariadenia, uznesenia obecného zastupiteľstva, finančné a účtovné výkazy, účtovné doklady, záverečné účty, rôzne druhy štatistických výkazov a i.), rozhovory s manažmentom a zamestnancami obce.

Zistené údaje boli následne analyzované, bol vykonaný výpočet pomerových ukazovateľov, kontrolné zistenia a závery uvedené v protokole o výsledku kontroly budú slúžiť ako podklad pre účely vypracovania súhrnnej správy o výsledku kontrolnej akcie, v ktorej bude analytickými metódami na preverených zozbieraných údajoch od všetkých kontrolovaných subjektov zhodnotená efektívnosť a účinnosť výkonu vybraných pôsobností v závislosti od viacerých parametrov (počet obyvateľov, príjmy obce a pod.).

Vykonanou kontrolou boli preukázané viaceré nedostatky, resp. porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov.

Kontrolou dodržiavania ustanovení zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy bolo zistené, že záverečné účty a celoročné hospodárenie obce za roky 2011 a 2012 neboli prerokované najneskôr do šiestich mesiacov po uplynutí rozpočtového roka jedným zo zákonných výrokov a neboli overené audítorom. Ďalšie porušenie uvedeného zákona bolo zistené v prípadoch, keď rozpočty obce v kontrolovanom období neboli zostavené v programovej štruktúre a v rokoch 2011 a 2012 neboli rozpočty zostavené ako trojročné, keď zmeny rozpočtu obce neboli schválené obecným zastupiteľstvom a keď kapitálové výdavky obce boli v roku 2011 čerpané nad rámec schváleného rozpočtu bez vykonania rozpočtových opatrení, čím bol zároveň porušený zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy.

Kontrola v oblasti majetku preukázala porušenie zákona o majetku obcí, keď zásady hospodárenia s majetkom obce neobsahovali všetky zákonom stanovené náležitosti

a porušenie zákona o účtovníctve, keď nebola ani v jednom z rokov kontrolovaného obdobia vykonaná inventarizácia majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov a keď účtovné závierky obce za roky 2012 a 2013 neboli overené audítormi.

Ďalej bolo zistené porušenie zákona o odpadoch, keď podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi a elektroodpadmi z domácností neboli upravené všeobecne záväzným nariadením obce.

Zákon o obecnom zriadení bol porušený v prípade, keď obecné zastupiteľstvo dva krát počas kontrolovaného obdobia nezasadalo najmenej raz za tri mesiace a keď plán hlavného kontrolóra obce na druhý polrok 2013 nebol predložený na rokovanie obecného zastupiteľstva.

Porušenie zákona o slobode informácií bolo zistené v prípade nezverejňovania údajov o objednávkach a faktúrach na webovom sídle obce.

Preverovaním údajov a skutočností týkajúcich sa napĺňania predpokladov účinného výkonu pôsobností boli zistené nedostatky v absencii viacerých strategických dokumentov obce.

Preverovaním dokladov súvisiacich s výkonom kontroly bolo zistené, že v súvislosti s uzatvorením zmlúv a dohôd o vykonaní práce nebola vykonávaná predbežná finančná kontrola a tým nebol dodržaný postup v zmysle ustanovení zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite a keď na účtovných dokladoch výkon predbežnej finančnej kontroly nebol správne vykonávaný.

Kontrolou plnenia zákonných povinností hlavného kontrolóra obce bolo zistené, že hlavný kontrolór si plnil svoje povinnosti, ktoré pre neho vyplývali z ustanovení zákona o obecnom zriadení. Preverovaním účinnosti vnútorného kontrolného systému obce bolo zistené, že aj napriek nevykonávaniu finančných kontrol v súlade s platnou legislatívou, vnútorný kontrolný systém obce v praxi fungoval na primeranej úrovni.

#### Odporúčania na riešenie zistených nedostatkov

- zabezpečiť do konca roka 2014 overenie účtovnej závierky a rozpočtového hospodárenia obce za rok 2013 audítormi

**Protokol  
o výsledku kontroly**

Podľa poverenia predsedu NKÚ SR č. 815/01 z 10.04.2014 vykonali:

Ing. Zuzana Uvírová, vedúca kontrolnej skupiny

Ing. Michal Kováč, člen kontrolnej skupiny

kontrolu efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobností obcami v SR, ktorej účelom bolo preveriť efektívnosť a účinnosť obce pri výkone samosprávnych pôsobností obce podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a prenesených pôsobností z orgánov štátnej správy na obce podľa zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov.

Kontrola bola vykonaná v čase od 22.05.2014 do 21.11.2014 v kontrolovanom subjekte

**Obec Skalka nad Váhom,  
Skala 103,  
913 31 Skalka nad Váhom,  
IČO 00311961**

za kontrolované obdobie rokov 2011 až 2013 a súvisiace obdobie pre potreby objektívneho zhodnotenia preverovaných skutočností.

Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom NR SR č. 39/1993 Z. z. o Najvyššom kontrolnom úrade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a so štandardami, ktoré vychádzajú zo základných princípov kontroly (ISSAI 100 – 999) v rámci medzinárodných štandardov najvyšších kontrolných inštitúcií.

Predmetom kontroly bolo preverenie efektívnosti a účinnosti použitia verejných prostriedkov a majetku obce pri výkone vybraných pôsobností obce a preverenie dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov pri výkone vybraných pôsobností obce.

Obec Skalka nad Váhom (ďalej len „obec“) je podľa čl. 65 ods. 1 Ústavy SR právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a so svojimi finančnými prostriedkami. Samosprávu obce vykonávajú obyvatelia obce prostredníctvom verejných zhromaždení obyvateľov obce, hlasovaním obyvateľov obce a najmä prostredníctvom volených zástupcov: obecného zastupiteľstva (ďalej len „OcZ“) a starostu obce.

Činnosť obce je upravená zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“). Obec sa nachádza v Trenčianskom kraji, okres Trenčín. Podľa údajov Štatistického úradu SR mala obec nasledovné počty obyvateľov: v roku 2011 mala 1 152 obyvateľov, v roku 2012 mala 1 174 obyvateľov a v roku 2013 mala 1 180 obyvateľov.

Počas výkonu kontroly bolo zistené:

## **1. Preverenie efektívnosti použitia verejných prostriedkov a majetku obce pri výkone jej vybraných pôsobností**

Kontrolou bolo preverované využívanie zdrojov obce na zabezpečenie výkonu jednotlivých pôsobností so zameraním na hospodárenie s rozpočtovými prostriedkami a majetkom obce, ľudské a materiálne zdroje, spôsob výkonu a financovanie vybraných pôsobností.

### **1.1. Využívanie finančných, materiálnych a ľudských zdrojov**

#### **1.1.1. Rozpočtové hospodárenie a majetok obce**

Návrhy rozpočtov obce v rokoch 2011 – 2013 vychádzali z výsledkov hospodárenia obce za predchádzajúce rozpočtové roky a z určeného podielu na výnosoch daní v správe štátu. K návrhom rozpočtov obce za roky 2012 a 2013 boli vypracované odborné stanoviská hlavného kontrolóra obce a pred schválením v OcZ boli návrhy rozpočtov zverejnené spôsobom v obci obvyklým.

Prehľad o schválenom, upravenom rozpočte obce a skutočnom čerpaní za roky 2011 až 2013 predložený kontrolovaným subjektom je uvedený v prílohe č. 1 tohto protokolu o výsledku kontroly.

Preverením správnosti zostavenia rozpočtov obce bolo zistené, že rozpočty obce v rokoch 2011 a 2012 neboli zostavené ako viacročné rozpočty, čím nebolo dodržané ustanovenie § 9 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy“), podľa ktorého viacročný rozpočet je strednodobý ekonomický nástroj finančnej politiky obce, v ktorom sú vyjadrené zámery rozvoja územia a potrieb obyvateľov, vrátane programov obce najmenej na tri rozpočtové roky.

Rozpočet obce na rok 2011 bol zostavený ako vyrovnaný, kde príjmy a výdavky predstavovali sumu 1 087 497,00 eur a rozpočtované príjmy boli naplnené na 104 % a rozpočtované výdavky boli naplnené na 98 %.

Rozpočet obce na rok 2012 bol zostavený ako vyrovnaný, kde príjmy a výdavky predstavovali sumu 1 490 562,00 eur a rozpočtované príjmy boli naplnené na 80 % a rozpočtované výdavky boli čerpané na 74 %.

Rozpočet obce na rok 2013 bol zostavený ako vyrovnaný, kde príjmy a výdavky predstavovali sumu 1 382 525,00 eur a rozpočtované príjmy boli naplnené na 99 % a rozpočtované výdavky boli čerpané na 96 %.

Kontrolou upravených rozpočtov obce a skutočného čerpania rozpočtovaných výdavkov bolo zistené, že kapitálové výdavky obce v roku 2011 boli čerpané nad rámec schváleného rozpočtu, čím boli porušené ustanovenia § 12 ods. 2 a § 13 ods. 2 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa ktorých obec hospodári s rozpočtovými prostriedkami podľa schváleného rozpočtu a rozpočtové prostriedky možno použiť len na účely, na ktoré boli v rozpočte obce schválené.

Čerpanie výdavkov nad rámec schváleného rozpočtu bez vykonania rozpočtových opatrení pred samotným použitím finančných prostriedkov bolo zároveň v rozpore s ustanovením § 12 ods. 3 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa ktorého obec sleduje v priebehu rozpočtového roka vývoj hospodárenia podľa rozpočtu a v prípade potreby vykonáva zmeny vo svojom rozpočte a v rozpore s ustanovením § 19 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy“), podľa ktorého je štatutárny orgán subjektu verejnej správy povinný zabezpečiť, aby sa verejné prostriedky uvoľňovali iba v takej výške, aká zodpovedá rozsahu plnenia úloh zahrnutých v rozpočte subjektu verejnej správy.

V rokoch 2011 – 2013 neboli zmeny rozpočtu obce vykonávané rozpočtovými opatreniami, čo bolo v rozpore s ustanovením § 14 ods. 2 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa ktorého príslušný orgán obce vykonáva zmeny rozpočtu rozpočtovými opatreniami. Ďalej bolo zistené, že zmeny rozpočtu neboli schválené v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 písm. b) zákona o obecnom zriadení.

Záverečné účty obce za roky 2011 a 2012 neboli prerokované na zasadnutiach OcZ v súlade s ustanovením § 16 ods. 10 a ods. 12 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa ktorých návrh záverečného účtu obec prerokuje najneskôr do šiestich mesiacov po uplynutí rozpočtového roka a prerokovanie záverečného účtu sa uzatvára jedným z týchto výrokov: a) celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad, b) celoročné hospodárenie sa schvaľuje s výhradami. Záverečný účet obce za rok 2013 bol prerokovaný v zákonom stanovenej lehote a celoročné hospodárenie obce bolo po odporúčaní hlavného kontrolóra obce schválené s výhradami.

Kontrola ďalej preukázala, že účtovné závierky a rozpočtové hospodárenie obce za roky 2011 a 2012 neboli overené audítormi do jedného roka od skončenia účtovného obdobia, za ktoré sa zostavovali, čím nebolo dodržané ustanovenie § 19 ods. 2 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o účtovníctve“) a zároveň bolo porušené ustanovenie § 16 ods. 3 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa ktorého je obec povinná dať si overiť účtovnú závierku a hospodárenie audítormi.

Hospodárenie s majetkom obce v kontrolovanom období upravoval zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o majetku obcí“) a zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce účinné od 01.02.2011. V rokoch 2011 až 2013 neboli uvedené zásady ďalej aktualizované.

Kontrolou obsahovej stránky schválených zásad hospodárenia s majetkom obce bolo zistené, že neupravovali všetky oblasti stanovené zákonom o majetku obcí, keď v nich neboli uvedené spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov na právnických osobách založených obcou, alebo v ktorých má obec postavenie ovládajúcej osoby alebo rozhodujúci vplyv, s dôrazom na transparentnosť a efektívnosť nakladania s majetkom, čím nebolo dodržané ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) zákona o majetku obcí.

## Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

Prehľad vybraných údajov a ukazovateľov stanovených pre kontrolu výkonnosti v oblasti majetku je uvedený v tabuľke č. 1.

Tabuľka č.1

Rok	2011	2012	2013
Suma celkového majetku obce (v eur)	4 994 227,00	5 060 020,00	5 185 393,00
Prírastok/úbytok majetku za obdobie 2011 – 2013 (v %)	-	-	3,83
Majetok na obyvateľa (v eur)	4 335,27	4 310,07	4 394,40
Suma neobežného majetku (v eur)	4 831 289,00	4 938 547,00	5 001 893,00
Podiel neobežného majetku na celkovom majetku (v %)	96,74	97,60	96,46
Suma dlhodobého hmotného majetku (v eur)	4 519 998,00	4 626 890,00	4 690 237,00
Suma obežného majetku (v eur)	158 026,00	120 748,00	181 060,00
Suma dlhodobých pohľadávok (v eur)	0,00	0,00	0,00
Suma krátkodobých pohľadávok (v eur)	55 027,00	43 099,00	120 954,00
Podiel pohľadávok na celkovom majetku (v %)	1,10	0,85	2,33
Podiel pohľadávok po lehote splatnosti na celkovej sume pohľadávok (v %)	0,00	0,00	0,00
Počet uzatvorených KZ na kúpu dlhodobého majetku	0	0	0
Počet uzatvorených KZ na predaj DHM*	0	0	0
<i>Druh majetku</i>	-	-	-
Cena predávaného majetku (v eur)	N/A**	N/A**	N/A**

\*DHM – dlhodobý hmotný majetok    \*\*N/A – neaplikovateľné

V kontrolovanom období obec neuzatvorila žiadne kúpne zmluvy týkajúce sa kúpy alebo predaja dlhodobého hmotného majetku.

Kontrola preukázala, že v rokoch 2011 – 2013 nebola v obci vykonaná inventarizácia majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov k 31.12. každého roka, čím bolo porušené ustanovenie § 6 ods. 3 zákona o účtovníctve, podľa ktorého je účtovná jednotka povinná inventarizovať majetok, záväzky a rozdiel majetku a záväzkov podľa § 29 a § 30. Zároveň bolo porušené ustanovenie § 8 ods. 4 zákona o účtovníctve, podľa ktorého účtovníctvo účtovnej jednotky je preukázateľné, ak všetky účtovné záznamy sú preukázateľné a účtovná jednotka vykonala inventarizáciu.

### 1.1.2. Ľudské zdroje a materiálne-technické zabezpečenie obce

Obec zamestnávala v roku 2011 celkom 43 zamestnancov, v roku 2012 celkom 44 zamestnancov a v roku 2013 celkom 44 zamestnancov.

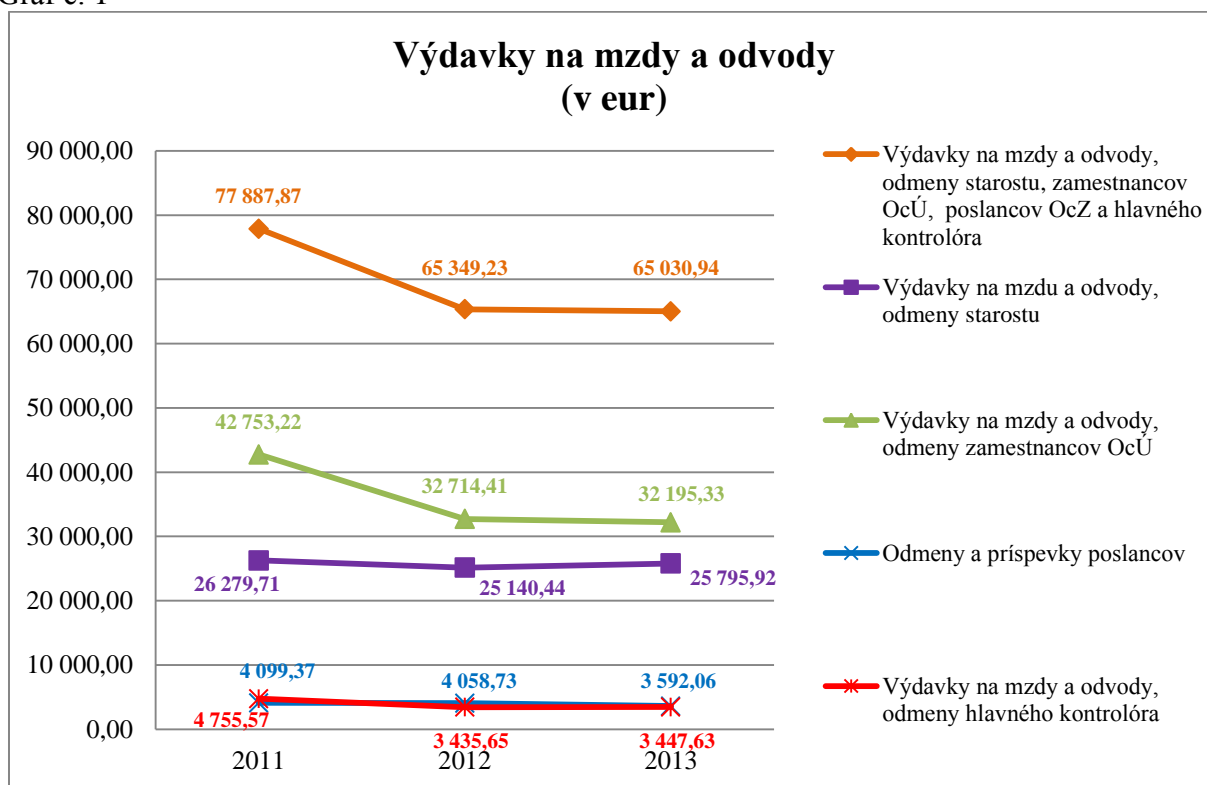
Obec mala v roku 2011 tri a v rokoch 2012 a 2013 dve administratívne zamestnankyne, ktoré spolu so starostom zabezpečovali činnosť obecného úradu (ďalej len „OcÚ“). V rokoch 2012 a 2013 mala obec problémy s obsadením pozície účtovníčky. Zamestnankyňa, ktorá pracovala na tejto pozícii bola dlhodobo práceneschopná a práce spojené s účtovníctvom boli zabezpečované na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru a dodávateľsky prostredníctvom externej zamestnankyne na živnosť. Zvyšok tvorili dvaja riaditelia rozpočtových organizácií, zamestnanci zamestnaní na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru a hlavný kontrolór.

Starosta obce vykonával svoju funkciu ako volený orgán v plnom úväzku a počas kontrolovaného obdobia si prehlboval vedomosti potrebné na výkon funkcie starostu

absolvovaním tematických školení v celkovom rozsahu sedem dní v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Administratívne zamestnankyne OcÚ a hlavný kontrolór absolvovali školenia v počte 29 človekodní (počet zamestnancov absolvujúcich školenia krát počet dní školenia) v roku 2011, 18 človekodní v roku 2012 a 14 človekodní v roku 2013. Objem výdavkov na školenia bol v roku 2011 vo výške 957,42 eur, v roku 2012 vo výške 460,00 eur a v roku 2013 vo výške 598,50 eur.

Objem výdavkov na mzdy a odvody (vrátane odmien) pre zamestnancov OcÚ, starostu, poslancov a hlavného kontrolóra úhrnom aj samostatne znázorňuje nasledujúci graf č. 1.

Graf č. 1



Kontrolou bolo zistené, že celkové výdavky na mzdy, odvody a odmeny starostu, zamestnancov OcÚ, poslancov OcZ a hlavného kontrolóra sa v roku 2013 oproti roku 2011 znížili o 16,51 %. Pokles bol spôsobený najmä znížením výdavkov na mzdy, odvody a odmeny zamestnancov OcÚ o 24,69 %. Odmeny a príspevky poslancov obce boli v kontrolovanom období vyplácané úkolovo za účasť na uznášaniaschopných zasadnutiach a zástupcu starostu paušálne v zmysle Zásad odmeňovania poslancov Obecného zastupiteľstva a členov komisií Obecného zastupiteľstva v Skalke nad Váhom pre obdobie 2010 – 2014, pričom v roku 2013 oproti roku 2011 klesli o 12,38 %. Výdavky na mzdy a odvody hlavného kontrolóra klesli v roku 2013 o 27,50 % oproti roku 2011.

Kontrolná skupina preverila aj plat starostu a zistila, že plat starostu bol naposledy prehodnocovaný na zasadnutí OcZ dňa 27.12.2010 (ustanovujúce zasadnutie OcZ), kde bola výška platu starostu schválená v zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení



neskorších predpisov (ďalej len „zákon o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov“). OcZ sa však okrem ustanovujúceho zasadnutia platom starostu nezaoberalo, čím nebolo dodržané ustanovenie § 4 ods. 4 zákona o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest, podľa ktorého OcZ plat starostu opätovne raz ročne prerokuje.

Prehľad vybraných údajov a ukazovateľov stanovených pre kontrolu výkonnosti v oblasti ľudských zdrojov je uvedený v tabuľke č. 2.

Tabuľka č. 2

Rok	2011	2012	2013
Objem mzdových výdavkov (v eur)	77 887,87	65 349,23	65 030,94
Podiel mzdových výdavkov na bežných výdavkoch rozpočtu obce** (v %)	21,24	21,15	23,15
Podiel mzdových výdavkov na starostu na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	7,17	8,14	9,18
Podiel mzdových výdavkov na hlavného kontrolóra na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	1,30	1,11	1,23
Podiel mzdových výdavkov na poslancov OcZ na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	1,12	1,31	1,28
Podiel mzdových výdavkov na zamestnancov OcÚ na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	11,66	10,59	11,46
Počet administratívnych zamestnancov na 100 obyvateľov obce	0,27	0,27	0,26

\*starosta, hlavný kontrolór, poslanci OcZ, zamestnanci OcÚ \*\*zdroj: FIN 1-04 resp. FIN 1-12

Počas kontrolovaného obdobia nebola v obci vyhlásená žiadna petícia ani referendum za odvolanie starostu, resp. neboli vyhlásené žiadne iné referendá ani petície. V obci taktiež nenastal prípad nefunkčnosti OcÚ z dôvodu neochoty občanov kandidovať na starostu ani z dôvodu neochoty občanov kandidovať na poslancov. OcZ bolo v kontrolovanom období zložené zo siedmich poslancov a malo vytvorené sedem stálych komisií.

Kontrolou bolo zistené, že poslanci zasadali v roku 2011 deväťkrát, v roku 2012 osemkrát a v roku 2013 päťkrát, pričom v dvoch prípadoch nebolo dodržané ustanovenie § 12 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého OcZ zasadá podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace. Na zasadnutiach OcZ sa v kontrolovanom období zúčastňovalo v priemere na jedno zasadnutie 6,3 poslanca. Počet zasadnutí všetkých komisií bol v roku 2011 v počte 31, v roku 2012 v počte 24 a v roku 2013 bol v počte 37. Obec nemala zriadenú obecnú radu. Program zasadnutí a prijaté uznesenia OcZ boli zverejňované na úradnej tabuli obce a webovom sídle obce a ich plnenie bolo vyhodnocované so spätnou platnosťou na každom zasadnutí.

Zamestnanci OcÚ používali v rokoch 2011 a 2013 štyri a v roku 2012 tri osobné počítače. Kontrolná skupina preverila výdavky obce súvisiace s informačnými technológiami (ďalej len „IT“), ktoré boli vynaložené na ich obstaranie, prevádzku, údržbu a upgrade. V roku 2011 celková výška výdavkov spojených s IT v roku 2011 bola v sume 1 005,57eur, v roku 2012 v sume 981,58 eur a v roku 2013 boli tieto výdavky v sume 2 045,63eur. Kontrolou bolo zistené, že zvýšenie objemu výdavkov v roku 2013 bolo z dôvodu obstarania nového osobného počítača.

V rokoch 2011 – 2013 pracovníci OcÚ zálohovali dáta informačného systému dvakrát za mesiac na USB nosičoch, ktoré boli následne uložené v trezore. Údržbu výpočtovej

techniky zabezpečoval zamestnanec na základe dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru.

Prehľad o vybraných ukazovateľov materiálno-technického zabezpečenia obce uvádza tabuľka č. 3.

Tabuľka č. 3

Rok	2011	2012	2013
Objem výdavkov na IT (v eur)	1 005,57	981,58	2 045,63
Podiel výdavkov na IT na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	0,27	0,32	0,73
Priemerný vek výpočtovej techniky (v rokoch)	10,25	8,33	7

Obec mala zriadené vlastné webové sídlo [www.skalkanadvahom.sk](http://www.skalkanadvahom.sk). V kontrolovanom období mala obec výdavky spojené s prevádzkou a údržbou uvedeného webového sídla vo výške 666,89 eur v roku 2011, 308,06 eur v roku 2012 a 593,99 eur v roku 2013. Kontrolou bolo zistené, že v roku 2011 neboli na webovom sídle obce zverejňované údaje o faktúrach a v rokoch 2012 a 2013 neboli zverejňované údaje o objednávkach, čo nebolo v súlade s ustanovením § 5b ods. 1 písm. a) a b) zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“), podľa ktorých povinná osoba zverejňuje na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, v štruktúrovanej a prehľadnej forme údaje o vyhotovených objednávkach a faktúrach za tovary, služby a práce.

## 1.2. Výkon vybraných pôsobností obce

### 1.2.1. Regionálny rozvoj, utváranie podmienok rozvoja obce čerpaním fondov Európskej únie

V kontrolovanom období bola obec členom v troch združeniach: Regionálne združenie miest a obcí Stredného Považia, Regionálne združenie Vlára-Váh, Miestna akčná skupina Vršatec. Podľa vyjadrenia obce najväčšou výhodou vyplývajúcou z členstva v týchto združeniach bolo v oblasti čerpania dotácií. Obec vďaka účasti v týchto združeniach nadviazala aj cezhraničnú spoluprácu s obcami na Morave a získala tým aj poznatky a skúsenosti v oblasti zlepšenia fungovania samosprávy z Českej republiky.

V sledovanom období zabezpečovala obec pôsobnosti na úseku školstva a sociálnych služieb prostredníctvom svojich rozpočtových organizácií. Príspevkové organizácie obec v kontrolovanom období nemala založené. Originálne a prenesené kompetencie obce boli zabezpečované OcÚ, prostredníctvom tretích osôb (externých dodávateľov), obchodných spoločností s majetkovou účasťou obce. Obchodné spoločnosti s majetkovou účasťou obce zabezpečovali činnosti spojené so zásobovaním vodou a nakladaním s odpadovými vodami zo žump. Obec bola v roku 2011 súčasťou spoločného obecného úradu (ďalej len „SOÚ“) v meste Trenčín a v rokoch 2012 a 2013 v obci Zamarovce, ktoré pre ňu zabezpečovali výkon prenesených kompetencií na úseku stavebného poriadku. Prostredníctvom externého dodávateľa zabezpečovala obec originálne kompetencie týkajúce sa zberu, zneškodňovania a separácie odpadov. Dôvodom zabezpečovania výkonu niektorých kompetencií inými subjektmi bolo najmä zníženie administratívneho zaťaženia OcÚ, úspora finančných zdrojov a zabezpečenie vyššej kvality poskytovaných služieb obce.

Obec bola v období od začiatku čerpania fondov EÚ do 31.12.2013 prijímateľom štyroch nenávratných finančných príspevkov, pričom k 31.12.2013 boli zrealizované tri projekty. Kontrolou bolo zistené, že obec mala podpísané zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku z prostriedkov EÚ na projekty týkajúce sa cezhraničnej spolupráce, vypracovanie PHSR, vybudovanie detského ihriska a rekonštrukcie kultúrneho domu. Podľa Národného strategického referenčného rámca na roky 2007 – 2013 nebola obec začlenená medzi póly rastu ani neležala v jeho záujmovom území. Dôsledkom toho mohla obec čerpať fondy EÚ iba z Programu rozvoja vidieka, nakoľko ostatné operačné programy neboli pre ňu prístupné.

Údaj o výške čerpaných finančných prostriedkov týkajúcich sa investičných projektov je uvedený v tabuľke č. 4.

Tabuľka č. 4

Rok	2011	2012	2013
Objem čerpaných prostriedkov z fondov EÚ (v eur)	62 827,84	0,00	0,00
Celkový počet zrealizovaných projektov do 31.12.2013	3		
Celkový objem čerpaných prostriedkov z fondov EÚ do 31.12.2013 (v eur)	432 111,01		

### 1.2.2. Prenesený výkon štátnej správy na úseku matriky a stavebného poriadku

Kontrolou bolo zistené, že obec nebola matričným úradom. V oblasti prenesenej pôsobnosti na úseku matrik a matričnej činnosti bola pre kontrolovaný subjekt matričným úradom obec Dolná Súča.

Obec v rámci preneseného výkonu štátnej správy na úseku stavebného poriadku vykonávala pôsobnosť stavebného úradu a zabezpečovala štátny stavebný dohľad prostredníctvom SOÚ v roku 2011 so sídlom v meste Trenčín a v rokoch 2012 a 2013 so sídlom v obci Zamarovce.

Pre úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy na úseku stavebného poriadku boli obci v kontrolovanom období poskytované prostredníctvom Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (ďalej len „MDVRR SR“) dotácie zo štátneho rozpočtu.

V tabuľke č. 5 je uvedený vývoj skutočných príjmov, výdavkov a vybraných údajov na úseku stavebného poriadku.

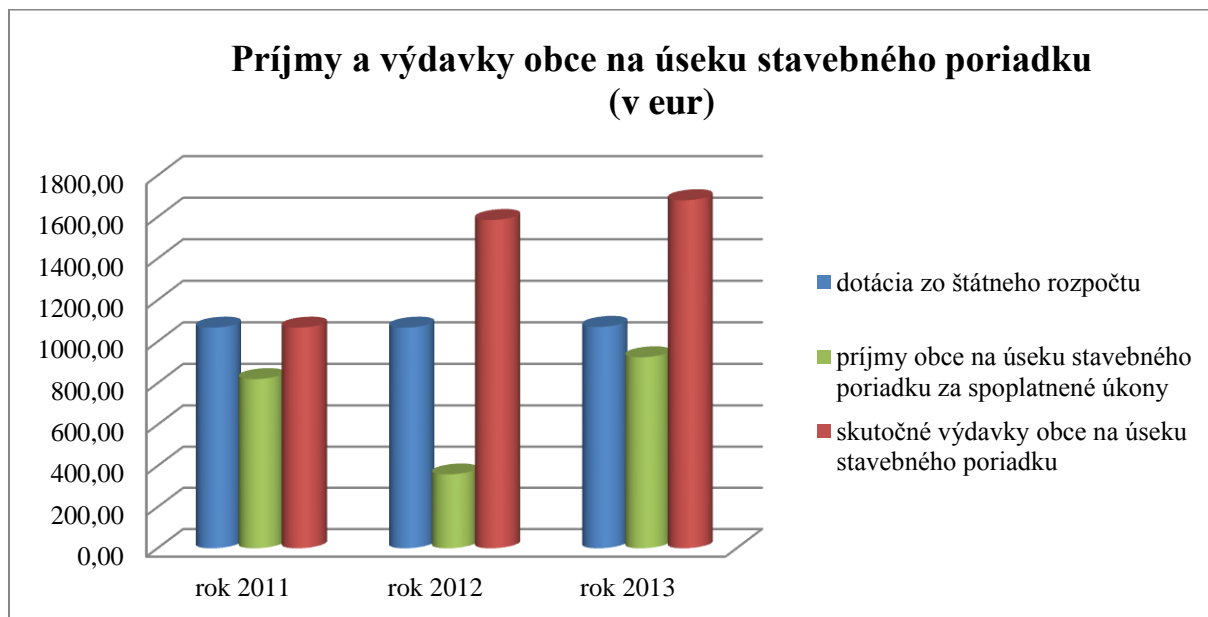
Tabuľka č. 5

Rok	2011	2012	2013
Objem finančných prostriedkov na prenesený výkon štátnej správy (dotácia MDVRR SR) (v eur)	1 067,64	1 067,64	1 071,36
Objem príjmov zo spoplatnených úkonov (v eur)	820,00	359,00	925,00
Objem výdavkov na úseku stavebného poriadku (mimo dotácie z MDVRR SR) (v eur)	0,00	518,16	609,84
Pokrytie výdavkov úseku stavebného poriadku príjmami (v %)	176,80	89,96	118,72
Počet vydaných rozhodnutí na úseku stavebného poriadku	39	15	11
Počet vydaných oznámení o ohlásení (drobné stavby, atď.)	14	3	16

Kontrola preukázala, že objem finančných prostriedkov poskytovaných obci MDVRR SR sa v kontrolovanom období výrazne nemenil.

Nasledujúci graf č. 2 znázorňuje porovnanie, či príjmy obce na úseku stavebného poriadku vykrývali, a v akom rozsahu, rozdiel medzi finančnými prostriedkami zo štátneho rozpočtu a skutočne vynaloženými celkovými výdavkami obce na úseku stavebného poriadku.

Graf. č. 2



### 1.2.3. Odpadové hospodárstvo obce

Činnosti na úseku odpadového hospodárstva zabezpečovala obec (vyrubovanie poplatkov, výber poplatkov a ich vymáhanie, administratívna podpora) a dodávatelia – obchodné spoločnosti (zber, zneškodňovanie resp. separáciu odpadov). Obec nemala v kontrolovanom období zriadenú vlastnú skládku ani zberný dvor.

Obec nemala v rokoch 2011 a 2013 schválené všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „VZN“), ktoré by upravovalo nakladanie s odpadmi, čím bolo porušené ustanovenie § 39 ods. 6 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), podľa ktorého upraví obec podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi a elektroodpadmi z domácností všeobecne záväzným nariadením. V čase výkonu kontroly obec pripravovala nové VZN týkajúce sa nakladania s odpadmi.

Prehľad vybraných údajov a ukazovateľov stanovených pre kontrolu výkonnosti v oblasti odpadového hospodárstva je uvedený v tabuľke č. 6 a v grafe č. 3.

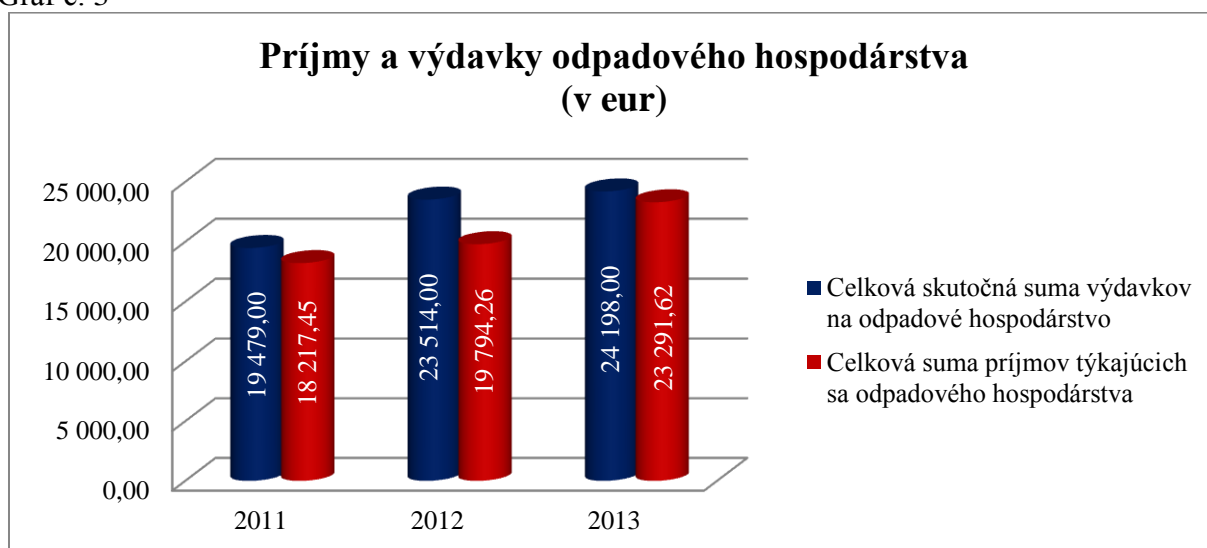
Tabuľka č. 6

Rok	2011	2012	2013
Celkový objem komunálneho odpadu (v t)	208,75	209,73	205,74
Celkový objem vyseparovaného odpadu (v t)	29,70	26,35	25,88
Podiel separovaného odpadu na celkovom odpade (v %)	14,23	12,56	12,58
Celková suma skutočných výdavkov na odpadové hospodárstvo (v eur)	19 479,00	23 514,00	24 198,00
Výdavky na obyvateľa obce na odpadové hospodárstvo (v eur)	16,91	20,03	20,51
Výdavky na t odpadu (v eur)	93,31	112,11	117,61
Celková suma príjmov odpadového hospodárstva (v eur)	18 217,45	19 794,26	23 291,62
Suma prostriedkov z miestneho poplatku za KOaDSO (vyrubená suma) (v eur)	22 981,19	22 981,36	27 356,90
Podiel z príjmu z poplatku za KOaDSO na obyvateľa (v eur)	19,95	19,58	23,18
Pokrytie výdavkov odpadového hospodárstva príjmami (v %)	93,52	84,18	96,25

\*KOaDSO – komunálny odpad a drobný stavebný odpad

Celkový objem komunálneho odpadu v roku 2013 klesol v porovnaní s rokom 2011 o 1,44 %. Podiel separovaného odpadu na celkovom objeme komunálneho odpadu bol v roku 2013 v porovnaní s rokom 2011 nižší o 1,65 %. Celková výška skutočných výdavkov sa v priebehu kontrolovaného obdobia zvýšila o 24,23 % a výdavky na jednu tonu odpadu vzrástli v roku 2013 v porovnaní s rokom 2011 o 26,04 %. Výška skutočných príjmov obce týkajúcich sa odpadového hospodárstva bola v kontrolovanom období tvorená z príjmov z miestneho poplatku za komunálne odpady a drobný stavebný odpad a v roku 2011 aj z príspevku z Recyklačného fondu. Celkové príjmy mali v kontrolovanom období rastúcu tendenciu a v porovnaní s rokom 2011 sa v roku 2013 zvýšili o 27,85 %, čo bolo spôsobené zvýšením sadzieb poplatkov týkajúcich sa odpadového hospodárstva. Suma skutočných príjmov obce týkajúcich sa odpadového hospodárstva bola počas všetkých troch rokov kontrolovaného obdobia nižšia ako výdavky na odpadové hospodárstvo.

Graf č. 3



Kontrolou bolo zistené, že v rokoch 2011 – 2013 obec zabezpečovala najmenej dvakrát do roka na základe harmonogramu, resp. podľa požiadaviek obyvateľov, zber a prepravu objemných odpadov na účely ich zhodnotenia alebo zneškodnenia, oddelene

vytriedených odpadov z domácností s obsahom škodlivín a drobného stavebného odpadu v súlade s platnou legislatívou.

Počas kontrolovaného obdobia mali občania obce možnosť separovať osem druhov odpadov. Obec triedila nasledovné druhy komodít: papier, plasty, kovy, sklo, nebezpečný odpad, stavebný odpad, biologicky rozložiteľný odpad a textil.

V kontrolovanom období nemala obec vypracovaný program odpadového hospodárstva (ďalej len „POH“), čím bolo porušené ustanovenie § 6 ods. 5 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého do štyroch mesiacov od vydania programu kraja podľa ustanovenia § 5 ods. 2 je pôvodca odpadu povinný vypracovať nový program a predložiť ho príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva na schválenie. V čase výkonu kontroly obec pripravovala vypracovanie nového POH na nasledujúce obdobie.

Oblasť odpadového hospodárstva bola riešená aj v programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce (ďalej len „PHSR“) v časti 5C Odpadové hospodárstvo a v časti Strategické ciele a opatrenia ako Cieľ 2.

Na základe zistených skutočností možno konštatovať, že obec originálne kompetencie a jednotlivé činnosti na úseku odpadového hospodárstva zabezpečovala primerane efektívne a vynaložené finančné prostriedky napomáhali splniť stanovené ciele v oblasti zberu, nakladania a ekologickej likvidácie odpadov.

## **2. Preverenie účinnosti vykonávania vybraných pôsobností obce**

Kontrolou bolo preverované napĺňanie predpokladov účinného výkonu pôsobností, dosahovanie cieľov a zámerov najmä z pohľadu preskúmania programového rozpočtu obce, ďalších strategických plánovacích dokumentov a zabezpečovania vybraných prvkov spätnej väzby.

### **2.1. Programové rozpočtovanie obce**

Kontrolou programového rozpočtovania obce bolo zistené, že v rokoch 2011 až 2013 neboli rozpočty obce zostavené správne v programovej štruktúre, pretože neobsahovali zámery a ciele, čím bolo porušené ustanovenie § 4 ods. 5 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa ktorého rozpočet obce obsahuje aj zámery a ciele (program obce), ktoré bude obec realizovať z výdavkov rozpočtu obce. Z uvedeného dôvodu neboli v rokoch 2011 až 2013 vypracované ani monitorovacie správy a hodnotiace správy k plneniu jednotlivých programov obce.

### **2.2. Strategické plánovanie a vybrané prvky spätnej väzby výkonu pôsobností**

Základným strategickým rozvojovým dokumentom obce bol PHSR, ktorý bol vypracovaný ako strategický strednodobý dokument na obdobie 2007 – 2013 a určoval víziu rozvoja obce, prioritné rozvojové oblasti a strategické ciele ich naplnenia. Tento dokument bol základným východiskom pre spracovanie ďalších materiálov rozvoja jednotlivých oblastí života obce.

Kontrolou bolo zistené, že PHSR nebol od svojho prijatia aktualizovaný, v dôsledku čoho neobsahoval systém svojho monitorovania a hodnotenia podľa ustanovenia § 8 ods. 5 písm. d) zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o podpore regionálneho rozvoja“). Z uvedeného dôvodu plnenie PHSR v kontrolovanom období nebolo zo strany obce monitorované a vyhodnocované, čo bolo v rozpore s ustanovením § 12 písm. b) zákona o podpore regionálneho rozvoja, podľa ktorého obec pravidelne monitoruje a každoročne vyhodnocuje plnenie PHSR.

Kontrolou bolo zistené, že obec nemala pre roky 2011 – 2013 vypracovaný a schválený územný plán obce. Z dôvodu, že obec mala počet obyvateľov menší ako 2 000, územný plán obce nemala povinnosť vypracovať. V kontrolovanom období mala obec vypracovaný povodňový plán záchranných prác a plány ochrany obyvateľstva.

V rokoch 2011 – 2013 obec nemala vypracovanú koncepciu rozvoja informačných systémov obce, čím nepostupovala v súlade s ustanovením § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého má obec povinnosť vypracovať a aktualizovať koncepciu rozvoja informačných systémov verejnej správy.

Obec v sledovanom období nemala taktiež vypracovaný komunitný plán sociálnych služieb, čím nebolo dodržané ustanovenie § 83 ods. 1 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, podľa ktorého obec vypracúva komunitný plán sociálnych služieb v spolupráci s inými poskytovateľmi a prijímateľmi sociálnych služieb v jej územnom obvode.

Obec nemala v kontrolovanom období vypracovanú koncepciu, resp. stratégiu vo vzťahu k združeniu, mikroregiónu, verejno-súkromnému partnerstvu a nebola držiteľom certifikátu systému manažérstva kvality.

Tým, že neboli vypracované niektoré strategické plánovacie dokumenty možno predpokladať, že to mohlo mať vplyv na zníženie účinnosti v oblasti výkonu niektorých pôsobností.

### **2.3. Systém vnútornej kontroly**

Kontrolná skupina zhodnotila fungovanie vnútorného kontrolného systému obce z hľadiska jeho spoľahlivosti a úplnosti. Obsahom hodnotenia bolo preverenie kvality nástrojov, postupov a metód, ktoré sú využívané pri finančnom riadení. Významným faktorom pre zabezpečenie spoľahlivosti a účinnosti vnútornej kontroly bolo vypracovanie vhodných vnútroorganizačných noriem.

Výkon vnútornej kontroly v obci bol v rokoch upravený vnútornou Smernicou pre výkon finančnej kontroly pri finančnom riadení a hospodárení obce, ktorou boli stanovené základné pravidlá, ciele a spôsob vykonávania finančnej kontroly v zmysle zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o finančnej kontrole a vnútornom audite“) a Pravidlami činnosti hlavného kontrolóra obce.

Kontrolou vybraných účtovných dokladov bolo zistené, že pri faktúrach a pokladničných dokladoch vykonával predbežnú finančnú kontrolu starosta obce prostredníctvom pečiatky s uvedením svojho podpisu, pričom predbežnou finančnou

kontrolou nebol overený súlad s rozpočtom, zmluvami a všeobecne záväznými právnymi predpismi. Neúplným zaznamenaním výkonu predbežnej finančnej kontroly nebolo dodržané ustanovenie § 9 ods. 1 zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite, podľa ktorého predbežnou finančnou kontrolou sa so zameraním na dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti overuje, či je pripravovaná finančná operácia v súlade s rozpočtom, so zmluvami uzatvorenými orgánom verejnej správy alebo inými rozhodnutiami o hospodárení s verejnými prostriedkami a či je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Uvedený zavedený systém vykonávania predbežnej finančnej kontroly bol zároveň v rozpore s ustanovením § 9 ods. 2 zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite, podľa ktorého predbežnú finančnú kontrolu vykonáva zamestnanec poverený vedúcim orgánom verejnej správy a zamestnanci zodpovední za rozpočet, verejné obstarávanie, správu majetku, alebo za iné odborné činnosti podľa charakteru finančnej operácie. Starosta obce, ktorý bol voleným orgánom toto kritérium nespĺňal. Veľkosť obce, objem rozpočtovaných finančných prostriedkov a organizačná štruktúra umožňovali obci v kontrolovanom období zabezpečiť v praxi vzájomnú nezlučiteľnosť a oddelenie rozhodovacích právomocí v zmysle ustanovenia § 8 písm. c) zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite.

Preverovaním dokladov súvisiacich s výkonom kontroly bolo ďalej zistené, že v súvislosti s uzatváraním zmlúv a dohôd o vykonávaní práce nebola vôbec vykonávaná predbežná finančná kontrola, čím bolo porušené ustanovenie § 6 ods. 1 zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite, podľa ktorého predbežnou finančnou kontrolou orgán verejnej správy overuje každú pripravovanú finančnú operáciu. Finančnou operáciou je v zmysle ustanovenia § 2 ods. 2 písm. j) zákona o finančnej kontrole a vnútornom audite právny úkon alebo iný úkon majetkovej povahy.

Následnú finančnú kontrolu v obci vykonával hlavný kontrolór obce, ktorý bol do funkcie zvolený OcZ v priebehu roka 2011 s pracovným úväzkom 0,175. Hlavný kontrolór obce nebol členom Združenia hlavných kontrolórov a túto funkciu v iných obciach nevykonával.

Hlavný kontrolór vykonával svoju kontrolnú činnosť na základe schválených polročných plánov kontrolnej činnosti, pričom plán kontrolnej činnosti na druhý polrok 2013 nebol predložený na rokovanie OcZ, čo bolo v rozpore s ustanovením § 18f ods. 1 písm. b) zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého hlavný kontrolór predkladá OcZ návrh plánu kontrolnej činnosti raz za šesť mesiacov.

Prehľad vývoja vybraných preverovaných údajov týkajúcich sa činnosti hlavného kontrolóra je uvedený v tabuľke č. 7.

Tabuľka č. 7

<b>Rok</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Úväzok hlavného kontrolóra	0,175	0,175	0,175
Podiel mzdových výdavkov hlavného kontrolóra na bežných výdavkoch rozpočtu obce (v %)	1,30	1,11	1,23
Počet následných finančných kontrol vykonaných hlavným kontrolórom	12	10	8
Podiel počtu skutočne vykonaných kontrol zo strany hlavného kontrolóra k počtu plánovaných kontrol odsúhlasených OcZ (v %)	100	100	100



## Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

Kontrolou plnenia zákonných povinností hlavného kontrolóra obce bolo zistené, že okrem chýbajúcej existencie niektorých výstupných materiálov (plán kontrolnej činnosti na druhý polrok 2013) si hlavný kontrolór plnil svoje povinnosti, ktoré pre neho vyplývali z ustanovení zákona o obecnom zriadení. Predložené plány kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce boli zamerané aj na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov a boli zamerané aj na hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť vynakladaných prostriedkov.

Obsahovou náplňou vnútorného kontrolného prostredia bolo zabezpečovanie kontrolných procesov z úrovne OcZ, hlavného kontrolóra, odborných komisií OcZ, a zamestnancov OcÚ. Zavedenie vnútorného kontrolného prostredia bolo adekvátne možnostiam a počtu zamestnancov obce. Preverení účinnosti vnútorného kontrolného systému obce bolo zistené, že aj napriek nevykonávaniu finančných kontrol v súlade s platnou legislatívou, vnútorný kontrolný systém obce v praxi fungoval na primeranej úrovni.

Protokol o výsledku kontroly vypracovali dňa: 25.11.2014

Ing. Zuzana Uvírová  
vedúca kontrolnej skupiny

Ing. Michal Kováč  
člen kontrolnej skupiny

S obsahom protokolu o výsledku kontroly bol oboznámený dňa: 27.11.2014

Anton Horečný  
starosta obce

**Zoznam príloh**

Príloha č. 1	Prehľad o rozpočte obce za roky 2011 až 2013
--------------	--

Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky

Príloha č. 1

Ukazovateľ	2011				2012				2013			
	Schválený rozpočet (eur)	Upravený rozpočet (eur)	Skutočnosť (eur)	Plnenie (%)	Schválený rozpočet (eur)	Upravený rozpočet (eur)	Skutočnosť (eur)	Plnenie (%)	Schválený rozpočet (eur)	Upravený rozpočet (eur)	Skutočnosť (eur)	Plnenie (%)
<b>Príjmy spolu</b>	<b>1 087 497,00</b>	<b>1 135 422,00</b>	<b>1 180 563,00</b>	<b>103,98</b>	<b>1 490 562,00</b>	<b>1 490 562,00</b>	<b>1 195 073,00</b>	<b>80,18</b>	<b>1 382 525,00</b>	<b>1 504 078,00</b>	<b>1 490 950,00</b>	<b>99,13</b>
V tom: bežné príjmy	960 041,00	960 041,00	932 807,00	97,16	881 381,00	881 381,00	786 604,00	89,25	723 385,00	735 138,00	713 864,00	97,11
kapitálové príjmy	-	-	72 401,00	-	59 686,00	449 181,00	18 130,00	4,04	388 350,00	473 350,00	473 353,00	100,00
príjmové finančné operácie	-	-	-	-	389 495,00	-	152 204,00	-	17 990,00	17 990,00	17 990,00	100,00
Príjmy RO bežné	127 456,00	175 381,00	175 355,00	99,99	160 000,00	160 000,00	238 135,00	148,83	252 800,00	277 600,00	285 743,00	102,93
<b>Výdavky spolu</b>	<b>1 087 497,00</b>	<b>1 135 422,00</b>	<b>1 116 401,00</b>	<b>98,32</b>	<b>1 490 562,00</b>	<b>1 490 562,00</b>	<b>1 109 900,00</b>	<b>74,46</b>	<b>1 382 525,00</b>	<b>1 504 078,00</b>	<b>1 443 058,00</b>	<b>95,94</b>
V tom: bežné výdavky	394 737,00	428 126,00	366 680,00	85,65	346 434,00	345 934,00	308 937,00	89,31	287 160,00	299 260,00	280 933,00	93,88
kapitálové výdavky	35 226,00	13 126,00	55 608,00	423,65	62 828,00	490 573,00	130 528,00	26,61	17 990,00	63 390,00	63 347,00	99,93
výdavkové finančné operácie	74 157,00	70 557,00	70 548,00	99,99	510 245,00	83 000,00	69 309,00	83,50	491 075,00	446 178,00	446 080,00	99,98
Výdavky RO bežné	583 377,00	623 613,00	623 565,00	99,99	571 055,00	571 055,00	601 126,00	105,27	586 300,00	695 250,00	652 698,00	93,88
<b>Hospodársky výsledok (prebytok + / schodok - ), vrátane finančných operácií</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>64 162,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>85 173,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>47 892,00</b>	<b>-</b>
Bežný rozpočet (+, -)	109 383,00	83 683,00	117 917,00	X	123 892,00	124 392,00	114 676,00	X	102 725,00	18 228,00	65 976,00	X
Kapitálový rozpočet (+, -)	- 35 226,00	13 126,00	16 793,00	X	- 3 142,00	- 41 392,00	- 112 398,00	X	370 360,00	409 960,00	410 006,00	X
Finančné operácie (+, -)	- 74 157,00	70 557,00	- 70 548,00	X	- 120 750,00	- 83 000,00	82 895,00	X	473 085,00	- 428 188,00	428 090,00	X
<b>Hospodársky výsledok (prebytok + / schodok - ), po vylúčení finančných operácií</b>	<b>74 157,00</b>	<b>70 557,00</b>	<b>134 710,00</b>	<b>X</b>	<b>120 750,00</b>	<b>83 000,00</b>	<b>2 278,00</b>	<b>X</b>	<b>473 085,00</b>	<b>428 188,00</b>	<b>475 982,00</b>	<b>X</b>